

Projekt-Evaluierung			LES 2023-2027					LEADER region 			
Titel			JA	NEIN							
Acronym											
Datum											
<b>A) Formelles Kriterium = k.o. Kriterium</b>			<b>Erläuterung</b>								
	Vollständigkeit	Inhaltliche Darstellung ist klar und vollständig, alle Unterlagen und Anhänge sind vorhanden.									
<b>B) Inhaltliche, qualitative Kriterien</b>			<b>Erläuterung</b>								
			1	2	3	4	5	Gewichtung	Sollwert	Anmerkung	
			↙↙	↙	↔	↗	↗↗				
<b>Beitrag zu übergeordneten Zielen</b>											
	1	Darstellung der Entwicklungserfordernis	Darstellung des Entwicklungsbedarfs anhand von gegebenen Fakten, notwendigen Veränderungen etc.					1	0		
	2	Öffentlichkeitsarbeit	Die notwendige Öffentlichkeitsarbeit (z.B. Presse, Veranstaltungen, Flyer, etc.) wurde, entsprechend der Dimension des Projektes, berücksichtigt.					1	0		
	3	Qualität der Projektentwicklung	Die Projektentwicklung wurde in einem gut strukturiertem Prozess und ggf. unter Einbindung weiterer Beteiligter/Fachpersonen durchgeführt.					1	0		
	4	Ökologische Nachhaltigkeit	Förderung der Biodiversität, Schutz der Umwelt, Schonung der natürlichen Ressourcen, Vermeidung gesundheitsschädlicher Stoffe					1	0		
	5	Soziale Nachhaltigkeit	Beitrag zum Zusammenhalt, Daseinsvorsorge, Ehrenamt, Integration, Gemeinwohlorientierung, Schaffung von Bildungsangeboten					1	0		
	6	Ökonomische Nachhaltigkeit	Schaffung/Erhalt von Arbeitsplätzen, Steigerung der regionalen Wertschöpfung					1	0		
	7	Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel	Beitrag zur Reduzierung des Energieverbrauchs, erneuerbare Energien, nachhaltige Mobilität, nachhaltiges Bauen und Wohnen, Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung					1	0		
	8	Verbindung mehrere Sektoren	Eine sektorübergreifende Zusammenarbeit findet statt.					1	0		
	9	Zusammenarbeit und Kooperation	Eine gemeindeübergreifende Zusammenarbeit findet statt, Kooperationen mit anderen regionalen Akteuren/Initiativen findet statt (z.B. KLARI, KEM, Institutionen des Landes)					1	0		
	10	Partizipation, Bürgerbeteiligung Bottom-up	Einbindung der Bürgerinnen und Bürger bei der Projektentwicklung, -umsetzung, -fortführung					1	0		
	11	Gleichstellungsorientierung	Im Sinne von Gender Mainstreaming wurde auf die Gleichstellung von Mann und Frau geachtet.					1	0		
	12	Disability Mainstreaming	Das Projekt trägt zur Verbesserung der Barrierefreiheit und der Inklusion bei.					1	0		
<b>Beitrag zur LES Vorderland-Walgau-Bludenz, Multiplikation</b>											
	13	Regionaler Mehrwert	Mehrere Gemeinden profitieren von den Projektergebnissen.					1,5	0		
	14	Vorzeigecharakter/Innovationsgehalt	Kreative und neue Inhalte, Methoden, Organisationsformen und Partnerschaften entstehen in der Region. Ergebnisse und Methoden des Projektes sind für andere Projekte anwendbar und haben Vorbildcharakter.					1,5	0		
	15	Nachhaltigkeitspotential	Das Projekt wird nach Projektende (ohne weitere EU-Förderung) weiter laufen.					1,5	0		

Beitrag zur Zielerreichung der LES Vorderland-Walgau-Bludenz, (Koheränz nach innen) (mind. in einem AF 4 "trifft zu" = 4)													
16	Beitrag zum strategischen Ziel des AF1	Weiterentwicklung der wirtschaftlichen Stärke der Region, Stärkung der Land- und Forstwirtschaft, regionaler Handwerksinitiativen und der regionalen Wertschöpfungsketten sowie Tourismus.								1,25	0		
17	Beitrag zum strategischen Ziel des AF2	Inwertsetzung der natürlichen und kulturellen Ressourcen der Region, Stärkung der Ökosysteme, sanfte Entwicklung von Naherholung und Tourismus, Stärkung von Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft.								1,25	0		
18	Beitrag zum strategischen Ziel des AF3	Beitrag zur Bewältigung des demografischen Wandels, Verbesserung der Nahversorgung, Stärkung der Bildungsregion, Steigerung der Beteiligungskultur und der sozialen Innovation.								1,25	0		
19	Beitrag zum strategischen Ziel des AF4	Beitrag zur Bewältigung des Klimawandels, Entwicklung von Maßnahmen die einen Umgang mit dem Klimawandel möglich machen (z.B. erneuerbare Energien, CO2-Einsparung, nachhaltige Mobilität, Anpassung von Land- und Forstwirtschaft).								1,25	0		
Beitrag zu EU-, Bundes- und Landesstrategien (Koheränz nach außen)													
20	Beitrag zu EU- und Bundesstrategien	Berücksichtigung der Ziele relevanter EU-Strategien und Bundesstrategien (LES Kapitel 3.8)								1	0		
21	Beitrag zu den Vorarlberger Landesstrategien	Berücksichtigung der vorarlberger und regionsspezifischen Strategien (LES Kapitel 3.9)								1	0		
Quelle: LAG Vorderland-Walgau-Bludenz													
			Anzahl	0	0	0	0	0					
<b>LEGENDE:</b>										<b>Gesamtwert:</b>	<b>0,00</b>		
<b>fünfteilige Skala</b>													
↙	1	trifft ganz und gar nicht zu								max:	117,5	alle Kriterien mit 5	
↙	2	trifft kaum zu								mittel:	70,5	alle Kriterien mit 3	
↔	3	trifft mehr oder weniger zu, nicht relevant, neutral, Durchschnitt								min:	23,5	alle Kriterien mit 1	
↗	4	trifft zu											
↗↗	5	trifft in hohem Ausmaß zu											
<b>Gewichtung</b>										<b>Punkte von</b>	<b>bis</b>	<b>entspricht in %</b>	<b>Übereinstimmung mit LES 23-27 und LEADER</b>
1	standard									109,00	117,50	92-100 %	<b>voll umfänglich</b> (fast alle Kriterien treffen in hohem Ausmaß zu)
1,25	hoch									96,00	108,00	81-92 %	<b>sehr gut</b> (viele Kriterien treffen in hohem Ausmaß zu)
1,5	sehr hoch									79,00	95,00	67-81 %	<b>gut</b> (viele Kriterien treffen zu, einige in hohem Ausmaß)
<b>von PAG zu bewerten ohne Vorab-Empfehlung durch das QMT</b>										59,00	78,00	50-67 %	<b>durchschnittlich</b> (viele Kriterien treffen zu, wenige in hohem Ausmaß; ggf. sind einige Nachbesserungen erforderlich)
										36,00	58,00	30-50 %	<b>ausreichend</b> (einige Kriterien treffen zu, viele in geringem Ausmaß; ggf. sind wesentliche Nachbesserungen erforderlich)
										0,00	35,00	<= 30 %	<b>kein LEADER-Projekt!</b> (viele Kriterien leisten keinen Beitrag)